**Демонстрационный вариант контрольной работы для**

**промежуточной полугодовой аттестации в 11-м классе**

**по русскому языку в 2021-2022 учебном году**

Промежуточная полугодовая аттестация по русскому языку в 11-м классе состоит из одной части, включающей в себя сочинение-рассуждение на основе прочитанного текста (27 задание КИМ ЕГЭ). На выполнение контрольной работы отводится 2 урока (90 минут).

Контрольная работа проверяет сформированность у одиннадцатиклассников отдельных коммуникативных умений и навыков:

1) анализировать содержание и проблематику прочитанного текста;

2) комментировать главную проблему исходного текста;

3) определять позицию автора по заявленной проблеме;

4) выражать и аргументировать собственное мнение;

5) последовательно и логично излагать мысли;

6) использовать в речи разнообразные грамматические формы и лексическое богатство языка;

7) практическую грамотность – навыки оформления высказывания в соответствии с орфографическими, пунктуационными, грамматическими и речевыми нормами современного русского литературного языка.

Таким образом, написание сочинения-рассуждения проверяет состояние практических речевых умений и навыков и даёт представление о том, владеют ли одиннадцатиклассники монологической речью, умеют ли аргументированно и грамотно излагать свою точку зрения, что немаловажно не только для успешной учебной деятельности, но и для дальнейшего профессионального образования. Кроме того, сочинение на основе исходного текста призвано показать сформированность у одиннадцатиклассников культуроведческой компетенции, потому что прямо или косвенно даёт представление в части аргументации собственного мнения о широте кругозора одиннадцатиклассников, их начитанности и общей культурной образованности.

***Задание 1***

Напишите сочинение по прочитанному тексту.

Сформулируйте одну из проблем, **поставленных** автором текста.

Прокомментируйте сформулированную проблему. Включите в комментарий два примера-иллюстрации из прочитанного текста, которые важны для понимания проблемы исходного текста (избегайте чрезмерного цитирования). Дайте пояснение к каждому примеру-иллюстрации. Укажите смысловую связь между примерами-иллюстрациями и проанализируйте её.

Сформулируйте позицию автора (рассказчика).

Сформулируйте и обоснуйте своё отношение к позиции автора (рассказчика) по проблеме исходного текста.

Объём сочинения – не менее 150 слов.

Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается. Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается 0 баллов.

Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.

**Текст 1**

(1)Прокопия Ивановича привезли в больницу глубокой ночью. (2)Его провожала жена. (3)Ввалившиеся глаза больного взывали к участию.  
 (4)Сухие с синевой губы еле могли шевелиться.  
 – (5)Прасковьюшка, умру я, наверное. (6)Чего не так– прости...  
 (7)Маленькая седовласая женщина с лицом, испещрённым морщинками, коснулась рукой его лица.  
 – (8)Что ты, Пронюшка,– заплакала женщина.  
 (9)Потом, когда затих шум лифта , увозящего Прокопия Ивановича  
в палату, она вытерла глаза и ушла из больницы, тихо закрыв за собой дверь, будто боясь разбудить тех, с кем теперь её муж. (10)Хирург, осмотрев больного, нашёл его состояние безнадёжным.  
 – (11)Катастрофа в животе. (12)Лёгочно-сердечная недостаточность. (13)Вряд ли старик доживёт до утра,– сказал он сестре.– (14)Поставьте капельницу с глюкозой, сердечными, витаминами. (15) Дайте кислород.

(16) До утра больной дожил, и хирург принял решение оперировать Прокопия Ивановича, хотя отчётливо понимал, какому огромному риску подвергал его жизнь . (17) Но другого выхода не было.

(18)Операция шла долго. (19)Хирургу не раз вытирали потный лоб. (20)Больной лежал в забытьи под действием наркоза. (21)В вену его руки медленно, капля за каплей, вливалась живительная жидкость. (22) А Прасковья Андреевна, измученная бессонной ночью и плохими мыслями, уже сидела в вестибюле больницы.  
 (23)После окончания операции хирург огорчил её:  
– Не стану скрывать: положение серьёзное, хотя сделано всё, что в наших силах. (24) Прошу Вас, если можете, помогите нам, поухаживайте за ним,– добавил он.  
 – (25) Ладно...– только и промолвила Прасковья Андреевна.  
  (26) В палате Прокопий Иванович лежал неподвижно, с закрытыми глазами, ни на что не реагировал. (27) Лицо его было бледным, дыхание еле заметным.  
 – (28)Пронюшка, как ты?  
 – (29)Это ты, Прасковьюшка?– и опять сделался ко всему безучастным.  
 (30)Несколько дней подряд, с утра и до позднего вечера, была она с ним. (31)Ложечку водички даст, чтобы во рту не сохло, чёлочку причешет, чтобы на глаза не спускалась, умоет, подушку другой, холодной стороной повернёт.  
 – (32)Вот так... (33)Хорошо-то как будет!  
 (34)Потом сядет возле него, руку его в свою возьмёт. (35)В одну руку Прокопия Ивановича беспрестанно поступали лекарства, по другой текла любовь Прасковьи Андреевны. (36)Больному становилось лучше. (37)На пятый день хирург осматривал Прокопия Ивановича раньше, чем пришла Прасковья Андреевна. (38)На теле его он увидел старые рубцы и теперь решил спросить:  
 –Что это у Вас?  
 –(39)Немец...  
 –(40)Наверное, награды есть?  
 – (41)А как же: от воротника до пояса!  
 – (42)А что-то сегодня жены не видно. (43)Не придёт?  
 – (44)Придёт... (45)Пусть-ка не придёт!– и стукнул кулаком по краю кровати.  
  (46)Радость охватила хирурга от этих слов и жеста больного. (47)Он увидел в них знамение выздоровления Прокопия Ивановича: мужчина, только чувствуя силу, может показать другому, какую власть он имеет над своей женой.  
 (48)Вечером хирург снова зашёл в палату. (49)Прокопий Иванович улыбался. (50)Его рука опять покоилась в руке Прасковьи Андреевны. (51)Старый врач знал о великом целительном свойстве любви: как цветок наливается соком от солнца, так больной человек оживает от любви. (52)Недаром для борьбы за жизнь Прокопия Ивановича он взял себе в союзницы маленькую седовласую женщину. (53)Любовь её он заметил ещё в ту ночь, когда принимал больного, показавшегося ему безнадёжным.

 (По Н.И. Батыгиной\*)  
\* Надежда Ивановна Батыгина (1919 - 1990)– хирург, кандидат медицинских наук, писатель.

|  |  |
| --- | --- |
| **Информация о тексте** | |
| Примерный круг проблем | Авторская позиция |
| 1.Проблема исцеления тяжелобольного человека. (Что может помочь в исцелении тяжелобольного человека?) | Наряду с грамотной врачебной деятельностью, главным помощником в деле исцеления тяжелобольного являются любовь и поддержка близкого, родного человека. |
| 2.Проблема понимания истинной любви. (В чем проявляется истинная любовь?) | Истинная любовь проявляется в заботе о любимом человеке, в полном самоотречении ради его спасения. |
| 3.Проблема проявления целительного свойства любви.(Может ли любовь исцелить?) | 3.Любовь способна исцелить человека от недуга. |

**Текст 2**

(1)Это было утром. (2)Командир батальона Кошелев позвал к себе Семёна Школенко и объяснил, как всегда без долгих слов:  
- «Языка» надо достать.

– (3)Достану, – сказал Школенко.

(4)Он вернулся к себе в окоп, проверил автомат, повесил на пояс три диска, приготовил пять гранат, две простые и три противотанковые, положил их в сумку, потом огляделся и, подумав, взял припасённую в солдатском мешке медную проволочку и спрятал её в карман. (5)Идти предстояло вдоль берега. (6)После утреннего дождя земля ещё не просохла, и на тропке были хорошо видны уходившие в лес следы.

(7)Впереди были заросли. (8)Школенко пополз через них налево; там виднелась яма, кругом неё рос бурьян. (9)Из ямы, в просвете между кустами бурьяна, был виден стоявший совсем близко миномёт и на несколько шагов подальше – ручной пулемёт: один немец стоял у миномёта, а шестеро сидели, собравшись в кружок, и ели из котелков.

(10)Торопиться было незачем: цель была на виду. (11)Он прочно упёрся левой рукой в дно ямы, вцепился в землю так, чтобы рука не скользнула, и, приподнявшись, швырнул гранату. (12)Когда он увидел, что шестеро лежат неподвижно, а один, тот, который стоял у миномёта, продолжает стоять около него, удивлённо глядя на изуродованный осколком гранаты ствол, Школенко вскочил и, вплотную подойдя к немцу, не сводя с него глаз, знаками показал, чтоб тот отстегнул у себя парабеллум и бросил на землю, чтоб взвалил пулемёт на плечи. (13)Немец послушно нагнулся и поднял пулемёт. (14)Теперь у него были заняты обе руки.

(15)Так они и пошли обратно – впереди немец со взваленным на плечи пулемётом, сзади Школенко.

(16)На командный пункт батальона Школенко добрался только после полудня.

– (17)Хорошо, – сказал командир полка, – одну задачу, – он кивнул на капитана Кошелева, – вы выполнили, теперь выполните мою: вы должны узнать, где стоят их остальные миномёты.

– (18)Узнаю, – коротко сказал Школенко, – один пойду?

– (19)Один, – сказал Кошелев.

(20)Школенко посидел примерно с полчаса, вскинул автомат и, уже не добавляя гранат, снова пошёл в ту сторону, что и утром.

(21)Теперь он взял правее деревни и ближе к реке, прячась в росших по обочинам дороги кустах. (22)Идти пришлось по длинной лощине, пробираясь сквозь густой, царапавший руки и лицо орешник, через мелколесье. (23)Возле большого куста были хорошо видны три миномёта, стоявшие в балке.

(24)Школенко лёг плашмя и вытащил бумагу, на которой он заранее решил начертить для точности, где именно стоят миномёты. (25)Но в ту секунду, когда он принял это решение, семеро немцев, стоявших у миномётов, подошли друг к другу и сели у ближнего к Школенко миномёта, всего в восьми метрах от него. (26)Решение родилось мгновенно, может быть, так мгновенно оттого, что только сегодня, в точно такой же обстановке, ему уже один раз повезло. (27)Взрыв был очень сильным, и немцы лежали убитые. (28)Неожиданно в двух десятках шагов от него в кустах сильно зашуршало. (29)Прижав к животу автомат, Школенко пустил туда длинную очередь веером, но из кустов вместо немцев выскочил его хороший знакомый Сатаров, боец 2-го батальона, несколько дней тому назад взятый в плен. (30)Вслед за ним из кустов вышли ещё шестнадцать человек. (31)Трое были окровавлены, одного из них поддерживали на руках.

– (32)Ты стрелял? – спросил Сатаров. – (33)Вот, поранил их, – показал Сатаров рукой на окровавленных людей. – (34)А где же все?

– (35)А я один, – ответил Школенко. – (36)А вы тут что?

– (37)Мы могилу себе рыли, – сказал Сатаров, – нас двое автоматчиков стерегли, они, как услышали взрыв, убежали. (38)А ты, значит, один?

– (39)Один, – повторил Школенко и посмотрел на миномёты. – (40)Скорее миномёты берите, сейчас к своим пойдём.

(41)Он шёл сзади вырученных им из плена и видел окровавленные тела раненых, и горькое выражение появлялось на его лице.

(42)Через полтора часа они дошли до батальона. (43)Школенко отрапортовал и, выслушав благодарность капитана, отошёл на пять шагов и ничком лёг на землю. (44)Усталость сразу навалилась на него: открытыми глазами он смотрел на травинки, росшие около, и казалось странным, что он вот живёт, и кругом растёт трава, и всё кругом такое же, как было.

(По К. М. Симонову\*)

\* Константин Михайлович Симонов (1915–1979) – русский советский журналист и прозаик, киносценарист.

|  |  |
| --- | --- |
| **Информация о тексте** | |
| Примерный круг проблем | Авторская позиция |
| 1.Проблема проявления истинного героизма на войне. (В чём проявляется истинный героизм на войне?) | Истинный героизм на войне проявляется в честном выполнении воинского долга, когда человек, не ожидая наград и признания своих заслуг, готов пожертвовать своей жизнью ради приближения Победы. |
| 2.Проблема отношения к воинскому долгу. (В чем проявляется отношение к воинскому долгу?) | Долг – это осознанная внутренняя ответственность человека, нравственная задача, не выполнить которую нельзя. |
| 3.Проблема ежедневного подвига воинов в годы Великой Отечественной войны. (В чём состоял ежедневный подвиг воинов в годы Великой Отечественной войны?) | Ежедневный подвиг воинов в годы Великой Отечественной войны состоял в том, что каждая пядь земли отбивалась у врага высочайшей ценой — ценой жизней солдат, для которых проявление героизма в условиях войны стало привычным. |

Критерии проверки и оценки сочинения на основе прочитанного текста

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | ***Баллы*** |  |
| ***I*** | ***Содержание сочинения*** |  |
| К1 | ***Формулировка проблем исходного текста*** |  |
|  | Одна из проблем исходного текста (в той или иной форме в любой из частей сочинения) **сформулирована верно.**  Фактических ошибок, связанных  с  пониманием  и  формулировкой проблемы, нет | ***1*** |
|  | Проблема исходного текста **не сформулирована или сформулирована неверно.**  \*  Если  экзаменуемый  не  сформулировал  или  сформулировал неверно (в той или иной форме в любой из частей сочинения) одну из проблем исходного текста, то такая работа по критериям К1–К4 оценивается **0 баллов** | ***0*** |
| ***К2*** | ***Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста*** |  |
|  | Приведено **не менее 2 примеров-иллюстраций** из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы.  **Дано пояснение к каждому из примеров**-иллюстраций.  **Указана и проанализирована смысловая связь** между примерами-иллюстрациями.  Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы исходного текста, в комментарии нет. | ***6*** |
|  | Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено **не менее 2 примеров-иллюстраций** из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы.  Дано **пояснение к одному из примеров**-иллюстраций.  **Указана и проанализирована смысловая связ**ь между примерами-иллюстрациями.  Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет.  **ИЛИ**  Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено **не менее 2 примеров-иллюстраций** из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. **Дано пояснение к каждому из примеров-иллюстраций.**Проанализирована, **но не указана (или указана неверно) смысловая связь между примерами-иллюстрациями.**  Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет. | ***5*** |
|  | Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст.  Экзаменуемый привёл **не менее 2 примеров-иллюстраций**из прочитанного текста, важных для понимания проблемы.  **Дано пояснение к каждому из примеров-иллюстраций.**  **Указана, но не проанализирована смысловая связь между примерами-иллюстрациями.**  Дано пояснение к 2 приведённым примерам, но не выявлена смысловая связь между ними,  **ИЛИ**  Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено **не менее 2 примеров-иллюстраций** из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы.  Дано **пояснение к каждому из примеров-иллюстраций.**  **Смысловая связь между примерами-иллюстрациями не указана и не проанализирована**. Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет.  **ИЛИ**  Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено **не менее 2 примеров-иллюстраций** из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы.  **Пояснения к примерами-иллюстрациям не даны.** **Указана и проанализирована смысловая связь между примерами-иллюстрациями**.  Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет.  **ИЛИ**  Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено **не менее 2 примеров-иллюстраций** из прочитанного текста, важных для понимания проблемы.  Дано **пояснение к одному из примеров**-иллюстраций. **Проанализирована, но не указана (или указана неверно) смысловая связь между примерами-иллюстрациями**.  Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы исходного текста, в комментарии нет | ***4*** |
|  | Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено **не менее 2 примеров-иллюстраций** из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы.  **Дано пояснение к одному из примеров**-иллюстраций.  **Указана, но не проанализирована смысловая связь** между примерами-иллюстрациями.  Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет.  **ИЛИ**  Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено **не менее 2 примеров-иллюстраций** из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы.  Дано пояснение **к одному из примеров**-иллюстраций.  **Смысловая связь между примерами-иллюстрациями не указана и не проанализирована**. Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет  **ИЛИ**  Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено **не менее 2 примеров-иллюстраций** из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы.  **Пояснения к примерам-иллюстрациям не даны.** **Проанализирована, но не указана (или указана неверно) смысловая связь между примерами**-иллюстрациями.  Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет | ***3*** |
|  | Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. **Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций** из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы.  **Пояснения к примерам-иллюстрациям не даны**. **Указана, но не проанализирована смысловая связь между примерами-иллюстрациями**.  Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет.  **ИЛИ**  Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено **не менее 2 примеров**-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы.  **Пояснений к примерам-иллюстрациям нет.** **Смысловая связь между примерами-иллюстрациями не указана и не проанализирована**. Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет  **ИЛИ**  Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. **Приведён 1 пример-иллюстрация** из прочитанного текста, важный для понимания сформулированной проблемы.  **Дано пояснение к примеру-иллюстрации**. **Смысловая связь между примерами-иллюстрациями не указана и не проанализирована**. Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет | ***2*** |
|  | Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. **Приведён 1 пример-иллюстрация** из прочитанного текста, важный для понимания сформулированной проблемы.  **Пояснений к примеру-иллюстрации нет**.  **Смысловая связь между примерами-иллюстрациями не указана и не проанализирована**. Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет | ***1*** |
|  | Проблема прокомментирована **без опоры на исходный текст**.  ИЛИ  **Примеры-иллюстрации из прочитанного текста**, важные для понимания сформулированной проблемы, **не приведены**.  ИЛИ  **В комментарии допущены фактические ошибки (одна и более),** связанные с пониманием исходного текста.  ИЛИ  **Прокомментирована другая, не сформулированная экзаменуемым проблема**.  ИЛИ  Вместо комментария **дан простой пересказ текста**. ИЛИ  Вместо комментария **цитируется большой фрагмент исходного текста** | ***0*** |
| ***К 3*** | ***Отражение позиции автора исходного текста*** |  |
|  | Позиция автора (рассказчика) по прокомментированной проблеме исходного текста сформулирована **верно**.  Фактических ошибок, связанных с пониманием позиции автора исходного текста, нет | ***1*** |
|  | Позиция автора исходного текста экзаменуемым сформулирована неверно,  **или**  позиция автора исходного текста не сформулирована. | ***0*** |
| ***К 4*** | ***Отношение к позиции автора по проблеме исходного текста.*** |  |
|  | Отношение (согласие или несогласие с автором текста) к позиции автора исходного текста сформулировано и обосновано | ***1*** |
|  | Отношение (согласие или несогласие с автором текста) к позиции автора исходного текста **не сформулировано и не обосновано.**  ИЛИ  Формулировка и обоснование отношения (согласие или несогласие с автором текста) к позиции автора исходного текста **не соответствуют сформулированной проблеме**.  ИЛИ  мнение экзаменуемого заявлено **лишь формально** (например, «Я согласен/не согласен с автором») | ***0*** |
| ***II*** | ***Речевое оформление сочинения*** |  |
| ***К5*** | ***Смысловая  цельность,  речевая  связность  и***  ***последовательность изложения*** |  |
|  | Работа характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения. В работе нет нарушений абзацного членения текста. Логические ошибки отсутствуют | ***2*** |
|  | Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения. В работе нет нарушений абзацного членения текста. Допущена 1 логическая ошибка.  ИЛИ  Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения. Имеется 1 нарушение абзацного членения текста. Логических ошибок нет  ИЛИ  Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения. Имеется 1 нарушение абзацного членения текста. Допущена 1 логическая ошибка. | ***1*** |
|  | В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел. Нарушений абзацного членения нет. **Допущено 2 и более логических ошибки.**  **ИЛИ**  В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел. Имеется **2 и более случая нарушения абзацного членения текста.**Логических ошибок нет.  **ИЛИ**  В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел. Имеется **2 и более случая нарушения абзацного членения текста.** Допущено **2 и более логических ошибки** | ***0*** |
| ***К 6*** | ***Точность и выразительность речи*** |  |
|  | Работа экзаменуемого характеризуется точностью выражения мысли, разнообразием грамматического строя речи.  \* Высший балл по этому критерию экзаменуемый получает только в случае, если высший балл получен по критерию **К10** | ***2*** |
|  | Работа экзаменуемого характеризуется точностью выражения мысли,  **Но**прослеживается однообразие грамматического строя речи  **ИЛИ**  работа  экзаменуемого  характеризуется  разнообразием грамматического строя речи,  **но**есть нарушения точности выражения мысли | ***1*** |
|  | Работа экзаменуемого отличается бедностью словаря и однообразием грамматического строя речи | ***0*** |
| ***III*** | ***Грамотность*** |  |
| ***К 7*** | ***Соблюдение орфографических норм*** |  |
|  | Орфографических ошибок нет (или допущена одна негрубая ошибка) | ***3*** |
|  | Допущены одна-две ошибки | ***2*** |
|  | Допущено три-четыре ошибки | ***1*** |
|  | Допущено пять и более ошибок | ***0*** |
| ***К 8*** | ***Соблюдение пунктуационных норм*** |  |
|  | Пунктуационных ошибок нет (или допущена одна негрубая ошибка) | ***3*** |
|  | Допущено одна–две ошибки | ***2*** |
|  | Допущено три-четыре ошибок | ***1*** |
|  | Допущено пять и более ошибок | ***0*** |
| ***К 9*** | ***Соблюдение грамматических норм*** |  |
|  | Грамматических ошибок нет | ***2*** |
|  | Допущено одна-две ошибки | ***1*** |
|  | Допущено три и более ошибок | ***0*** |
| ***К10*** | ***Соблюдение речевых норм*** |  |
|  | Допущено не более одной речевой ошибки | ***2*** |
|  | Допущено две-три ошибки | ***1*** |
|  | Допущено четыре и более ошибок | ***0*** |
| ***К11*** | ***Соблюдение этических норм*** |  |
|  | Этические ошибки в работе отсутствуют | ***1*** |
|  | Допущены этические ошибки (одна и более) | ***0*** |
| ***К12*** | ***Соблюдение  фактологической  точности  в  фоновом материале*** |  |
|  | Фактические ошибки в фоновом материале отсутствуют | ***1*** |
|  | Допущены фактические ошибки (одна и более) в фоновом материале | ***0*** |
| Максимальное количество баллов за всю письменную работу  (К1–К12) | | ***25*** |

При оценке грамотности (К7–К10) следует учитывать объём сочинения.

Указанные в таблице нормы оценивания разработаны для сочинения объёмом в 150–300 слов.

Если в сочинении менее 70 слов, то такая работа не засчитывается и оценивается 0 баллов, задание считается невыполненным.

При оценке сочинения объёмом от 70 до 150 слов количество допустимых ошибок четырёх видов (К7–К10) уменьшается. Два балла по этим критериям ставится в следующих случаях:

К7 – орфографических ошибок нет (или допущена одна негрубая ошибка);

К8 – пунктуационных ошибок нет (или допущена одна негрубая ошибка).

Один балл по этим критериям ставится в следующих случаях:

К7 – допущено не более двух ошибок;

К8 – допущены одна – три ошибки;

К9 – грамматических ошибок нет;

К10 – допущено не более одной речевой ошибки.

Высший балл по критериям К7–К12 за работу объёмом от 70 до 150 слов

не ставится.

Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа по всем аспектам проверки (К1К12) оценивается 0 баллов.

Если в работе, представляющей собой переписанный или пересказанный исходный текст, содержатся фрагменты текста экзаменуемого, то при проверке учитывается только то количество слов, которое принадлежит экзаменуемому. Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается.

**Таблица пересчета первичных баллов в школьную отметку**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Отметка | 5 | 4 | 3 | 2 |
| Первичный балл | 20-25 | 14-19 | 8-13 | 0-7 |